

EL RAMIO BLANCO (*Boehmeria nivea*, L. GAUD) COMO ALTERNATIVA PARA DISMINUIR LOS COSTOS DE ALIMENTACIÓN EN SISTEMAS DE PRODUCCIÓN CUNICOLAS

THE WHITE RAMIE (*Boehmeria nivea*, L. Gaud) AS AN ALTERNATIVE TO DECREASE FEEDING COSTS IN RABBITS PRODUCTION SYSTEMS

Roseliano Sánchez, Gustavo Nouel y Miguel Espejo

Unidad de Investigación en Producción Animal (UIPA), Decanato de Agronomía, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Tarabana, estado Lara.

E-mail: roselianoblanco@ucla.edu.ve, gustavonouel@ucla.edu.ve, miguel Diaz@ucla.edu.ve

RESUMEN

En el Laboratorio de Cunicultura, Unidad de Investigación en Producción Animal, Decanato de Agronomía, UCLA, Cabudare, estado Lara, Venezuela, se evaluó la alimentación de conejos en engorde, usando Ramio blanco (*Boehmeria nivea*) como sustituto parcial del alimento balanceado comercial (ABC). Se utilizaron 54 conejos de 45 días de edad, alojados durante 99 días en jaulas galvanizadas (43x43x50cm) con bebederos automáticos, para determinar la respuesta sobre la ganancia diaria de peso (GDP), peso final (PF), peso canal caliente sin cabeza ni patas (PCC), costos de alimentación (CA), conversión alimenticia (C) y costo de ramio (CR), de acuerdo con un diseño experimental completamente al azar con arreglo factorial de tratamientos (2x3). El primer factor estuvo representado por la forma de suministro del ramio (molido -M y Bloque multinutricional -B) y el segundo factor por 3 niveles de oferta de ABC (50, 75 y 100% de los requerimientos diarios de materia seca). Los tratamientos fueron: M50, M75, M100, B50, B75 y B100, distribuidos en 18 unidades experimentales con 3 animales en cada una. El peso inicial (promedio= 471,25 g) se utilizó como covariante. Se observaron diferencias significativas entre niveles de ABC para PF (2198,2, 2169,5 y 1918,7 g; P=0,001), GDP (19,2, 17,7 y 16,9 g/conejo; P=0,0403), PCC (1255,3; 1224,5 y 1069,8 g; P=0,0001) y C (6,89, 7,38 y 11,24; P=0,0363), correspondientes a sustitución de 100, 75 y 50% de ABC, respectivamente. Los CA por tratamiento se afectaron significativamente (3787,4, 4540,9, 6188,1, 4536,2, 4907,3 y 6713,6 Bs/kg de peso vivo para M50, B50, M75, B75, M100 y B100; P=0,0485). En cuanto al CR hubo diferencias (433,04 y 722,82 Bs, para M y B respectivamente; P=0,0001). En consecuencia se puede sustituir 25% del suministro de ABC por ramio, la forma B presentó ventaja, debido al incremento en el PCC y RC.

Palabras clave: *Boehmeria nivea*, alimentación alternativa, bloque multinutricional, costos alimentación